



SOTSIAALMINISTEERIUM



Euroopa Liit
Euroopa
Regionaalarengu Fond



Eesti
tuleviku heaks

Avatud taotlemine: Erihoolekandeesutuste reorganiseerimine HINDAMISJUHEND

Avatud taotlusvooru infopäev

20.12.2017

Marek Atonen

Üldkriteeriumid (TAT § 16)

- 1) projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele;
- 2) projekti põhjendatus;
- 3) projekti kuluefektiivsus;
- 4) taotleja suutlikkus projekti ellu viia;
- 5) projekti mõju läbivatele teemadele.

Kriteerium	Võimalik madaim tulemus	Lävendit ületav madalaim tulemus	Maksimaalne tulemus
1. Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele (23% koondhindest):			23
1.1. Loodavate teenuskohtade jaotus rajatavas hoonestuses	3	3	10
1.2. Projekti mõju tulemusnäitaja täitmisel			
1.2.1 Ööpäevaringsete teenuskohtade osakaal	5	5	10
1.2.2 Pakutavate teenuste arv	1	1	3
2. Projekti põhjendatus (29% koondhindest):			29
2.1. Projekti mõju inimeste kogukonda integreerimisele ning hõive arendamisele			
2.1.1 Teenuseüksuse asukohas pakutavad teenused	0	2	5
2.1.2 Teenuseüksuse asukoha võimalused teenusel osalevate inimeste hõive arendamiseks	0	2	4
2.1.3 Teenuseüksuse asukohas pakutavad muud aktiveerivad teenused	0	1	3
2.2. Projekti eesmärgipüstituse põhjendatus, muudatuste vajalikkus ning lahenduste sobivus			
2.2.1 Projekti eesmärgipüstituse põhjendatus	0	3	7
2.2.2 Projekti vajalikkus	0	0	8
2.3. Projekti mõju erihoolekandeteenuste osutamise töökorraldusele	0	0	2
3. Projekti kuluefektiivsus (22% koondhindest)			22
3.1. Projekti tulemuste saavutamise kuluefektiivsus ning eelarve realistlikkus ja mõistlikkus			
3.1.1 Eelarve realistlikkus ja mõistlikkus	0	3	5
3.1.2 Teenuskoha loomise maksumus	1	1	10
3.2. Projekti finantsanalüüsi kvaliteet ja jätkusuutlikkus	0	2	7
4. Toetuse taotleja suutlikkus projekti edukalt ellu viia (15% koondhindest)			15
4.1. Toetuse taotleja kogemus projektide elluviimisel	0	0	2
4.2. Projekti riskianalüüsi kvaliteet	0	0	4
4.3. Projekti tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu.			
4.3.1 Kohaliku omavalitsuse osalus projektis	0	0	4
4.3.2 Teenuseüksuse asukoht	0	0	2
4.3.3 Sotsiaalteenuste osutamine teenuseüksuse asukohas	0	0	3
5. Projekti mõju läbivatele teemadele (7% koondhindest)			7
5.1. Projekti mõju võrdsete võimaluste tagamisele			
5.1.1 Juurdepääs teenuskohtadele	0	1	2
5.1.2 Teenuskohtade ligipääsetavus	0	2	5
KOKKU	10	26	96

1) Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele

- Meetme eesmärgiks tingimuste paranemine
- Tulemuseks teenuste struktuuri muutus

1.1. Rajatavas hoonestuses loodavate teenusekohtade jaotus

10 punkti – ÖP majutusega kuni viiele inimesele ühes hoones või kuni viie inimesega korteritesse (eraldi pesemise ja söögitegemise võimalusega korteriomand) mitmes hoones või on ühes hoones kuni 15 toetavat teenusekohta;

8 punkti – ÖP majutusega kuni kümnele inimesele ühes hoones või kuni viie inimesega korteritesse (eraldi pesemise ja söögitegemise võimalusega korteriomand) ühes hoones või on ühes hoones kuni 30 toetavat teenusekohta;

6 punkti – ÖP majutusega kuni 15 inimesele ühes hoones või enam kui viie inimesega korteritesse (eraldi pesemise ja söögitegemise võimalusega korteriomand) või on ühes hoones kuni 50 toetavat teenusekohta;

4 punkti – ÖP majutusega kuni 20 inimesele ühes hoones või on ühes hoones enam kui 50 toetavat teenusekohta;

3 punkti – ÖP majutusega kuni 30 inimesele ühes hoones.

1.2.1. Ööpäevaringsete teenusekohtade osakaal

- 10 punkti – projektis loodavad teenusekohad on kogukonnapõhised ning projektis ei looda ÖE kohti;
- 8 punkti – projektis loodavatest teenusekohtadest on kuni 25% ÖE kohad;
- 7 punkti – projektis loodavatest teenusekohtadest on kuni 50% ÖE kohad;
- 6 punkti – projektis loodavatest teenusekohtadest on enam kui 50% ÖE kohad ning projektis luuakse ka kogukondlikke teenusekohti;
- 5 punkti – projektis luuakse vaid ÖE teenusekohti.

1.2.2. Pakutavate teenuste arv

3 punkti – kokku pakutakse vähemalt kolme teenust;

2 punkti – projektis luuakse teenusekohti selliselt, et kokku pakutakse vähemalt kahte teenust;

1 punkt – projekti tulemusena pakutakse ühte tüüpi teenusekohti.

2) Projekti põhjendus

- Võimaluste kaardistus
 - Avalikud teenused
 - Töökohad
 - (Aktiviseerivad) teenused/tegevused
- Vajaduste kaardistus
 - Eesmärgid, põhimõtted
 - Teenuskohtade vajadus
- Projekti mõju erihoolekandeteenuste osutamise töökorraldusele

2.1.1. Teenuseüksuse asukohas pakutavad teenused (9 teenust)

5 punkti – kättesaadavad teenusesaajatele iseseisvalt (kuni 2 km liikumistee raadiuses);

- kauplus, apteek, ühistransport, raamatukogu, rahvamaja, spordikeskus, pangateenus (sh pangaautomaat), postiteenus (sh pakiautomaat) ja arstiabi

3 punkti – kättesaadavad ühistranspordi või eraldi korraldatud transpordi kaasabil ning vähemalt pooled teenusesaajatele iseseisvalt;

2 punkti – kättesaadavad vähemalt eraldi korraldatud transpordi kaasabil;

0 punkti – hinnatavatest teenustest mõni ei ole kättesaadav iseseisvalt, ühistranspordi või eraldi korraldatud transpordi kaasabil.

2.1.2. Teenuseüksuse asukoha võimalused teenusesaajate hõive arendamiseks

4 punkti – olemas tööandjad, kellega koostööplaanid.

Vähemalt kahe tööandjaga koostöökokkulepe, kus on välja toodud ka võimalused hõivet edendada ning kokkuleppe sõlminud ettevõttel on reaalne majandustegevus;

2 punkti – hõive on planeeritud loodavas teenuseüksuses või on sõlmitud kokkulepe ühe tööandjaga;

0 punkti – tööandjatega puuduvad kokkulepped ning kokku lepitud hõivevõimalused puuduvad.

2.1.3. Teenuseüksuse asukohas pakutavad muud aktiveerivad teenused

3 punkti – kavandatud on võimalused jõukohaste tegevustega tegelemiseks (kokkulepped);

1 punkti – aktiveerivate tegevuste olemasolu teenuseüksuse asukohas või selle läheduses on välja selgitatud, kuid nende kasutamise võimalused ei ole selged;

0 punkti – teenuseüksuse asukohas või selle läheduses puuduvad võimalused aktiveerivateks tegevusteks või ei ole neid projektis kirjeldatud.

2.2.1. Projekti eesmärgipüstituse ja lahenduste sobivus

- 7 punkti – läbivalt on arvestatud DI põhimõtetega ning valdkonna arengukavadega. Põhjendused asjakohased ning need toetavad projekti teostamise loogikat. Kõik eelnev kajastub ka projekti lahenduses (sh esitatud eskiisis) ning taotleja on leidnud sobivaima lahenduse projekti elluviimiseks;
- 5 punkti – olemas projekti eesmärk ning vajalikud tegevused koos osaliste põhjendustega. Arvestatud on DI põhimõtetega ning valdkonna arengukavadega, kuid projekti lahenduses (sh esitatud eskiisis) esineb mõningaid puudusi;
- 3 punkti – esitatud on projekti eesmärk ning lisatud põhjendused. Esineb olulisi puudusi, mida on võimalik parandada;
- 0 punkti** – projekt ei toeta DI elluviimist ega arengukava eesmärkide saavutamist. Puuduvad selgitused, mis toetavad projekti teostamise loogikat, eesmärk on ebaselge ning kavandatud tegevused ei ole põhjendatud. Esitatud lahendus ei ole meetme tegevusest elluviimiseks sobiv.

2.2.2. Projekti vajalikkus

- 8 punkti – vajadus loodavate teenusekohtade järele ületab senise pakkumise enam kui 50% ulatuses või on kõigi kavandatud kohtade osas tulevased teenusesaajad konkreetselt välja toodud;
- 6 punkti – vajadus loodavate teenusekohtade järele ületab senise pakkumise enam kui 10% ulatuses või on vähemalt poolte kohtade osas tulevased teenusesaajad konkreetselt välja toodud;
- 4 punkti – vajadus loodavate teenusekohtade järele kuni 10% väiksem või on vähem kui poolte kohtade osas teenusesaajad konkreetselt välja toonud;
- 0 punkti – maakond, kus vajadus on senisest teenusepakkumisest enam kui 10% väiksem. Tulevaste teenusesaajate konkreetne kirjeldus puudub.

2.3. Projekti mõju erihoolekandeteenuste osutamise töökorraldusele

2 punkti – uuenduslik tehniline lahendus;

1 punkt – uuenduslik lahendus, mida seni ei ole Eestis
laialdaselt rakendatud;

0 punkt – klassikaline lahendus.

3) Projektid kuluefektiivsus

- Projektid tulemuste saavutamise kuluefektiivsus
- Eelarve realistlikkus ja mõistlikkus
 - Teenuskoha maksumus
- Projektid finantsanalüüsi kvaliteet ja jätkusuutlikkus

3.1.1. Eelarve realistlikkus ja mõistlikkus

- 5 punkti – kõik kulud on projekti teostamiseks vajalikud. Selgitused asjakohased ja piisavad, kulud lahti kirjutatud ja põhjendatud;
- 4 punkti – valdavalt kulud planeeritud selgelt ja arusaadavalt ning optimaalses mahus. Kõik kulud ei ole lahti kirjutatud ega põhjendatud;
- 3 punkti – kuludes mitmed küsitavused. Kulud on põhjalikuma selgitusega ja ei ole üheselt aru saada kulude planeerimise alused;
- 0 punkti – projektis planeeritud kulud on suuremad (või ebamõistlikult väikesed), kui on projekti teostamiseks vajalik. Eelarve on üle paisutatud. Kulude planeerimises ja arvestuses esinevad olulised puudused või sihilikud vead.

3.1.2. Teenusekoha loomise maksumus (ERF)

- 10 punkti – ÖP majutusega teenusekoht (ERFi vahenditest) kuni 20 000 eurot või toetav teenusekoht (ERFi vahenditest) kuni 2000 eurot;
- 5 punkti – ÖP majutusega teenusekoht (ERFi vahenditest) 30 000 eurot või toetav teenusekoht (ERFi vahenditest) 10 000 eurot;
- 3 punkti – ÖP majutusega teenusekoht (ERFi vahenditest) 30 001 – 32 000 eurot või toetav teenusekoht (ERFi vahenditest) 10 001 – 15 000 eurot;
- 1 punkt – ÖP majutusega teenusekoht (ERFi vahenditest) 32 001 – 34 000 eurot või toetav teenusekoht (ERFi vahenditest) enam kui 15 000 eurot.

3.2. Projekti finantsanalüüsi kvaliteet ja jätkusuutlikkus

- 7 punkti – FA-s kulud põhjendatud, kulude arvestusalused ja metoodika põhjendatud, põhjendused ja selgitused ammendavad ja asjakohased, projekt jätkusuutlik;
- 4 punkti – FA eeldustes, majanduslikes põhjendustes, selgitustes puudused. Analüüsis on rakendatud juhendikohast metoodikat. Eelarves ja kulude planeerimises esinevad puudused, ebatäpsused selgitustes ja arvutustes ei mõjuta projekti üldist hindamist;
- 2 punkti – FA eeldustes ning majanduslikes põhjendustes ja selgitustes olulisi puudusi, kuid on rakendatud juhendikohast metoodikat. Kuludes mõõdukad puudused ning selgitustes ja arvutustes ebatäpsused;
- 0 punkti – FA eeldused, majanduslikud põhjendused ja selgitused ei ole asjakohased ning ei ole rakendatud juhendikohast metoodikat. Finantsanalüüsi põhjal ei ole võimalik projekti toetada (ülemäärane tulu teenimine, projekt pole jätkusuutlik jm).

4) Taotleja suutlikkus projekti ellu viia

- Toetuse taotleja kogemus
 - kogemus projektide elluviimisel
- Projekti riskianalüüsi kvaliteet
- Projekti tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu
 - KOV osalus projektis
 - teenuseüksuse asukoht
 - teenused asukoha KOV-is

4.1. Toetuse taotleja kogemus projektide elluviimisel

- 2 punkti – taotlejal või tema projektijuhtimise meeskonnal on kogemus ERFist või analoogsest fondist sarnase mahuga projekti elluviimisel;
- 1 punkt – taotlejal või tema projektijuhtimise meeskonnal on kogemus ja seeläbi tõestatud kvalifikatsioon projekti elluviimisest;
- 0 punkti – taotlejal või tema projektijuhtimise meeskonnal puuduvad varasemad kogemused projekti elluviimisel.

4.2. Projekti riskianalüüsi kvaliteet

3 punkti – välised kui sisemised riskid hinnatud. Riskid on asjakohased ning hõlmavad kõiki projekti rakendamise aspekte. Igale riskile on planeeritud asjakohased maandamistegevused;

- Muu hulgas peaksid olema hinnatud majandus- ja finantsriskid, planeerimis- ja juhtimisriskid, tehnilised riskid, juriidilised riskid ja teenuse osutamisega seotud riskid (sh kogukonna kaasamise ja personalirisk).

2 punkti – riskid hinnatud, valdavalt asjakohased, kuid maandamistegevustes esinevad puudused;

1 punkti – riskid kirjeldatud. Puudujäägid mõju hindamisel või ei ole kõikidel maandamistegevusi;

0 punkti – puuduvad rakendamise seisukohast olulised riskid ning puuduvad maandamistegevused.

4.3.1. Kohaliku omavalitsuse osalus projektis

- 4 punkti – taotleja on kohalik omavalitsus, kohaliku omavalitsuse valitseva mõjuga (otsustusõigus enam kui 50%) juriidiline isik või on kohalik omavalitsus projektis kaasfinantseerija
- 2 punkti – sõlmitud on koostöö- või muu sarnane leping taotleja ja kohaliku omavalitsuse vahel

4.3.2. Teenuseüksuse asukoht

2 punkti – teenuseüksus on planeeritud vähemalt 2000 elanikuga asulasse;

1 punkt – teenuseüksus on planeeritud kohaliku omavalitsuse keskusesse või vähemalt 1000 elanikuga asulasse;

0 punkti – asula, kuhu teenuseüksus luuakse, ei ole kohaliku omavalitsuse keskus ja elanike arv on alla tuhande.

4.3.3. Sotsiaalteenuste osutamine teenuseüksuse asukohas

3 punkti – kohaliku omavalitsuse üksuses osutatakse vähemalt 7 teenust toodud loetelust;

- koduteenus, eluruumi tagamise teenus, pakutava hooldus, perekonnas hooldamine, tugiisikuteenus, isikliku abistaja teenus, sotsiaaltransporditeenus, võlanõustamisteenus ja lapsehoiuteenus (maksimaalselt üheksa teenust; 2016 + ESF)

2 punkti – kohaliku omavalitsuse üksuses osutatakse 5 või 6 teenust toodud loetelust;

0 punkti – kohaliku omavalitsuse üksuses osutatakse vähem kui 5 teenust toodud loetelust.

5) Projekti mõju läbivatele teemadele

- Juurdepääsetavuse arvestamine
 - ühistransport
- Ligipääsetavuse arvestamine (TAT § 6 lg 4)
 - Teenuseüksuse rajamisel tuleb arvestada ligipääsetavuse põhimõtteid vastavalt ehitusseadustiku § 11 lõike 2 punktile 8.

5.1.1. Juurdepääs teenusekohtadele

- 2 punkti – juurdepääs on tagatud mitu korda päevas ühistranspordiga ja sõidugraafikud sobituvad kavandatud liikumisaegadega;
- 1 punkt – igapäevane juurdepääs ühistranspordiga on tagatud, kuid sõidugraafikud ei ole optimaalsed ega mugavad;
- 0 punkti – ühistransport ei ole teenuseüksuse puhul praktiliselt kasutatav (peatused kaugel, ajad ei klapi, liikumissuunad sobimatud) ning teenuseüksuse kasutamist ei toeta kohalik sotsiaaltransport.

5.1.2. Teenusekohtade ligipääsetavus

- 5 punkti – ligipääsetavus on läbi mõeldud ning leitud parimad võimalikud lahendused taristu kasutamiseks;
- 3 punkti – teenuseüksus on kavandatud, arvestades ligipääsetavuse tingimusi, kuid on kohti, kus projekt tuleb üle vaadata ja parandada;
- 2 punkti – projektis on olulised puudused ligipääsetavuse lahendustes, kuid on võimalik lahendada kooskõlas ligipääsetavuse tingimustega;
- 0 punkti – projektis on olulised puudused ligipääsetavuse lahendustes ning teenuseüksus ei toeta ligipääsetavat teenusepakkumist.