

Ametnikueetika nõukogu koosolek

PROTOKOLL

Toimumiskoht: Suur-Ameerika 1, Tallinn

Toimumiseaeg: 02.05.2018

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.00

Juhatas: Heiki Sibul

Protokollis: Anna Laido

Võtsid osa: Peep Jahilo, Airi Mikli, Jüri Mölder, Marlen Piskunov, Leno Saarniit ja Triin Vihalemm (videokonverentsi vahendusel).

Puudusid: Eve Limbach-Pirn ja Margit Sutrop

PÄEVAKORD:

1. Teenistusülesannetega seotud kingituste ja soodustuste hea tava. Asutuste ettepanekud tava täiendamiseks.
2. Kohapeal algatatud küsimused

1) Kingituste ja soodustuste hea tava. Asutuste ettepanekud tava täiendamiseks.

A. Laido andis ülevaate asutuste poolsest tagasisidest ja ettepanekutest heale tavale. Seejärel arutati ja täpsustati juhendi eesmärki ja reguleerimisala, kuna selle kohta tegid mitmed asutused täiendusi ja täpsustusi (nt. Justiitsministeerium, Riigikogu Kantselei, Maksu- ja Tolliamet). Lepiti kokku, et juhendi sissejuhatuses tuleb eraldi välja tuua, et juhend ei käsitle neid olukordi, kus kingituste andmine toimub väljaspool teenistussuhteid.

Arutelu tulemusena otsustati tava teksti lisada võimalus soodustuse vastuvõtmisest keelduda, kui ametnik konkreetset olukorda ja asjaolusid hinnates seda käitumisvarianti ise õigeimaks peab (sh kui ta ei ole ei ole veendunud, kas soodustus on lubatud või mitte).

Seejärel arutati ametilähetuste teemat - kas ja mis tingimustel on võimalik lähetusel olles puhkust võtta ja/või lähetuses pikemalt viibida. Leiti, et oluliseks tingimuseks võib siin pidada seda, kelle initsiatiivil toimus kauemaks lähetusse jäämine (ametniku või asutuse). Tehti ettepanek sõnastada tava punkt 4.3.3. järgnevalt: „ametniku lähetusest naasmise korral tööandja poolt vormistatud lähetuse aja sees tasub tagasisõidupileti eest tööandja. „

Kui ametnik jääb lähetusel olles puhkusele, siis tuleb puhkuse või puhkepäeva puhul ametnikul tagasisõidupilet üldjuhul ise tasuda.

Tehti ka ettepanek muuta tava lõpus olevat lähetust puudutavat näidet keerulisemaks, et paremini näitlikustada lähetusele pikemaks jäämise olukorda.

Järgnes pikem arutelu juhendis sisalduvate mõistete defineerimise üle, kuna ka sellel teemal oli asutustelt palju küsimusi ja kommentaare (nt. Maaeluministeerium, Õiguskantsleri Kantselei, Siseministeerium). Leiti, et mõisteid nagu „sõber“, „tavapärane viisakusavaldus“

jmt. pole mõistlik ega võimalik tavas ammendavalt ega lõplikult defineerida, sest iga olukord nõuab uut hinnangut. Samuti erinevad ametnike tööülesanded ja töö iseloom asutustes.

Samuti otsustati arutelu tulemusena, et alkohol ei tohiks olla tavapärase viisakusavalduse näidisloetelus tava punktis 3.3.

Korrati üle seisukoht, et Korruptsioonivastase seaduse sätteid tava kopeerima ei hakka ning neile ei keskenduta tava tekstis ega ka kaasuste hinnangutes. Hea tava ei reguleeri seadusega kehtestatud piirangute järgimist ega rikkumisega kaasnevaid sanktsioone ning seda ei viida ellu õigusakti sunnijõuga.

Üritustel osalemise teema osas otsustati tavasse lisada laused: "...valitsussektori asutuste poolt korraldatavatel üritustel on eetikanormidega vastuollu minemise võimalus väiksem kui eraettevõtete puhul. Seega tuleb ürituse kutse vastuvõtmisel pöörata tähelepanu, kes on kutsuja ning vastavalt sellele ka riske hinnata."

Järgnes arutelu juhtumite täiendamise üle. Tehti ettepanek lisada juhtumi nr.17 (jalgrattapoe poolt pakutava soodustuse näide) juurde tingimus, et tegemist on kõigile kohalduva soodustusega. Tehti ka ettepanek lisada juhtumi nr.19 hinnangu juurde täiendav lause: „Ka siin tuleb silmas pidada, et eetikanormidega vastuollu minek on tõenäolisem sellisel juhul, kui soodustuse saaja teostab ametialaselt järelevalvet soodustuse pakkuja üle.“

Rõhutati, et tava võiks tähelepanu juhtida ka sellele, et asutuste kodulehtedel oleks olemas info kingituste ja soodustuste vastu võtmise põhimõtete kohta, millele saaks alati vajadusel viidata. Vastav lause tuleb lisada tava põhiteksti 5. ptk lõppu.

OTSUSTATI:

- **täiendada head tava ja kooskõlastuste tabelit lähtudes toimunud arutelust;**
- **hea tava ja kooskõlastuste tabel heaks kiita tingimusel, et arutelu käigus tehtud ettepanekute ja täiendustega on arvestatud.**

2. Kohapeal algatatud küsimused

Kohapeal algatatud küsimusena arutati pöördumist Rahandusministeeriumi asekanstler Dmitri Jegorovi sõnavõtte teemal sotsiaalmeedias. Leiti, et need ei ole läinud vastuollu ametnike väljendusvabaduse hea tavaga.

Heiki Sibul
/allkirjastatud digitaalselt/
Koosoleku juhataja

Anna Laido
/allkirjastatud digitaalselt/
Protokollija