

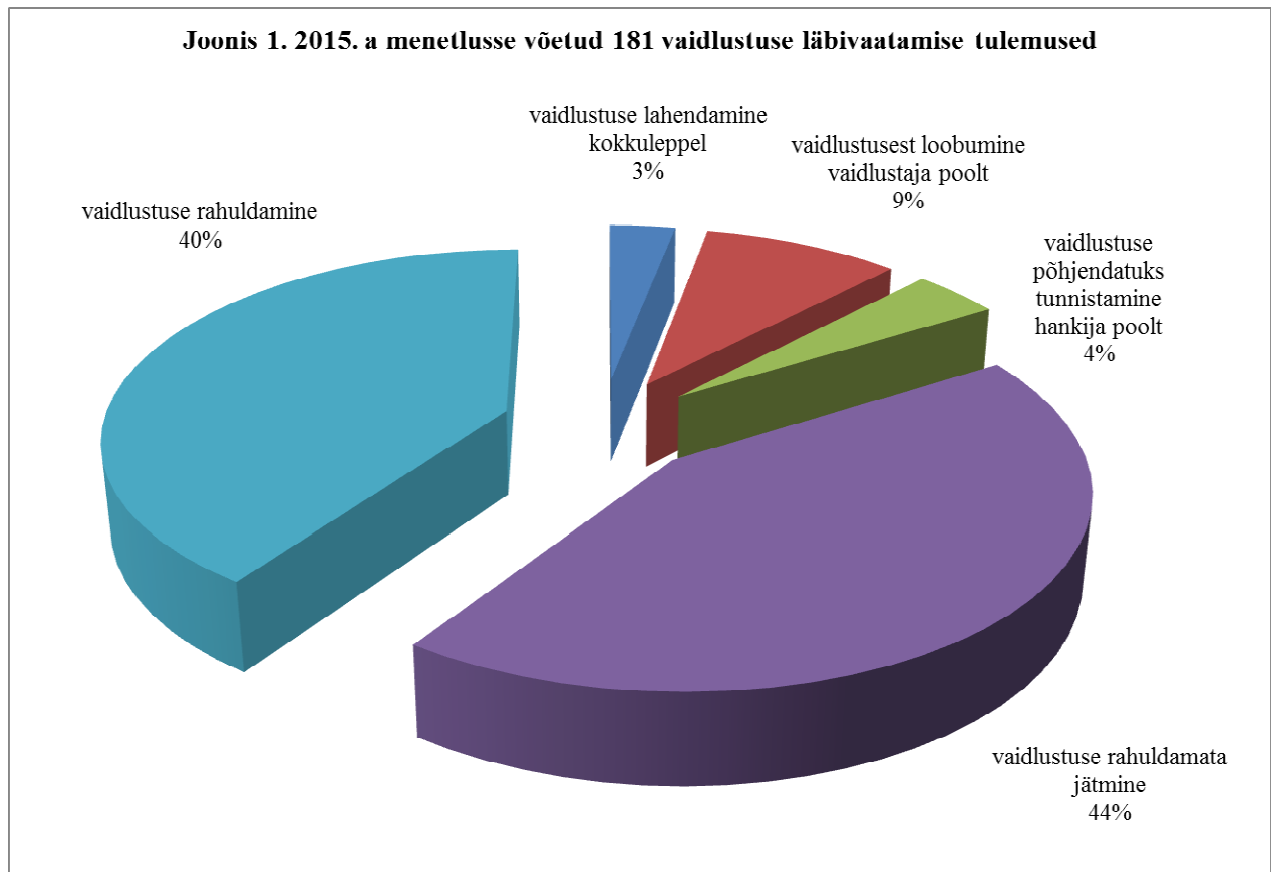
Vaidlustuste esitamine ja läbivaatamine 2015. aastal

2015. aastal esitati Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) 275 vaidlustust.

2015. aastal vaatas vaidlustuskomisjon läbi 181 ja jättis läbi vaatamata 120 vaidlustust. 26 juhul jäeti vaidlustus osaliselt läbi vaatamata ja osaliselt vaadati läbi.

Olulisemad põhjused vaidlustuse läbivaatamata jätmiseks olid hankija poolt hankemenetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine (66 korral) ja vaidlustuse mittetähtaegne esitamine, sh hankelepingu sõlmimise tõttu lihthankes (39 korral).

Vaidlustuskomisjoni poolt läbi vaadatud 181st vaidlustusest otsustas komisjon rahuldada 79 ja jätta rahuldamata 85 vaidlustust. Vaidlustaja loobus vaidlustusest 18 ja hankija tunnistas vaidlustuse põhjendatuks 8 korral. Vaidlustus lahendati kokkuleppel 6 korral. (Vt joonis 1)



2015. a menetlusse võetud 181 vaidlustuses vaidlustati 133 korral hankija poolt hankemenetluse käigus tehtud otsuseid. Pakkumuse edukaks tunnistamise otsust vaidlustati 107 korral, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsust 45 korral ja pakkuja kvalifitseerimise otsust 27 korral. Hanke alusdokumentide peale esitati vaidlustusi 47 korral, sealhulgas vaidlustati hankelepingu tingimusi 29 korral, tehnilist kirjeldust 23 korral ja kvalifitseerimise tingimusi 18 korral. Hankelepingu tühisuse tuvastamist taotleti ühel korral. (Vt joonis 2)

Statistiline ülevaade

Vaidlustusi esitati 2015. a kokku

275

Üldised märkused:

- kahekümne kuuel juhul jäeti vaidlustus osaliselt läbivaatamata ja osaliselt vaadati läbi, mistõttu kajastuvad vaidlustuse numbrilised andmed punktides 1-2 dubleerivalt;
- allpool ühe tärniga (*) tähistatud arvud erinevad oma alapunktides toodud andmetest põhjusel, et ühes vaidlustuses võis olla vaidlustatud rohkem kui ühte hanke alusdokumentide tingimust või hankija tehtud otsust;
- allpool kahe tärniga (**) tähistatud arvud erinevad oma alapunktides toodud andmetest põhjusel, et vaidlustus võis jääda läbi vaatamata või vaidlustusmenetlus lõppeda mitmel alusel.

1. Läbivaatamata jäeti

120**

1.1. Läbivaatamata jätmise põhjused:

- | | |
|---|----|
| 1) vaidlustus ei ole esitatud tähtaegselt, sh hankelepingu sõlmimise tõttu lihthankes | 39 |
| 2) vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi | 8 |
| 3) samas asjas on juba tehtud otsus vaidlustuskomisjonis või kohtus | 4 |
| 4) vaidlustatud hankemenetluse või otsuse kohta on tehtud riigihangete seaduse § 108 lõikes 1 või 2 nimetatud otsus või ettekirjutus; | 1 |
| 5) hankija on tunnistanud vaidlustatud hankemenetluse või otsuse kehtetuks või õigusrikkumine on kõrvaldatud | 66 |
| 6) vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus | 16 |

1.2. Läbivaatamata jäetud 120 vaidlustuses oli vaidlustatud

1.2.1. hanke alusdokumente

67*

- | | |
|----------------------------------|----|
| 1) hankelepingu tingimused | 31 |
| 2) tehniline kirjeldus | 27 |
| 3) kvalifitseerimise tingimused | 26 |
| 4) hindamise kriteeriumid | 17 |
| 5) menetlustähtajad | 1 |
| 6) pakkumuse esitamise ettepanek | 3 |
| 7) muu | 3 |

Muu: kahel juhul oli vaidlustatud hankemenetluse liigi valik ja ühel juhul CPV koodi valik.

1.2.2. hankija otsuseid

51*

- | | |
|--|---|
| 1.2.2.1 hankija otsus taotleja või pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta | 3 |
| 1.2.2.2 hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimise kohta | 9 |

1.2.2.3	hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimata jätmise kohta	14
1.2.2.4	hankija otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise kohta	15
1.2.2.5	hankija otsus pakkumuse tagasilükkamise kohta	11
1.2.2.6	hankija otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta	36
1.2.2.7	muu riigihangete seaduse alusel tehtud hankija otsus, mis võib rikkuda vaidlustaja õigusi või kahjustada tema huvisid	1
	Muu: ühel juhul oli vaidlustatud kvalifitseerimise otsuse kehtetuks tunnistamise otsus.	
1.2.3.	hankelepingu tühisuse tuvastamist taotleti kahel korral	2
2.	Läbi vaadati	181**
2.1.	Vaidlustuse läbivaatamine lõppes:	
	1) vaidlustuse lahendamisega kokkuleppel	6
	2) vaidlustusest loobumisega vaidlustaja poolt	18
	3) vaidlustuse põhjendatuks tunnistamisega hankija poolt	8
	4) vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus rahuldamata	85
	5) vaidlustuskomisjoni otsusega rahuldada vaidlustus osaliselt või täielikult	79
2.2.	Menetluse võetud 181 vaidlustuses oli vaidlustatud	
2.2.1.	hanke alusdokumente	47*
	1) hankelepingu tingimused	29
	2) tehniline kirjeldus	23
	3) kvalifitseerimise tingimused	18
	4) hindamise kriteeriumid	2
	5) nõuded pakkumusele	2
	6) pakkumuse esitamise ettepanek	2
	7) menetlustähtajad	1
	8) muu	3
	Muu: kahel juhul oli vaidlustatud hankemenetluse liigi valik ja ühel juhul eeldatava maksumuse suurus.	
2.2.2.	hankija otsuseid	133*
2.2.2.1.	hankija otsus taotleja või pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta	7
2.2.2.2.	hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimise kohta	27

2.2.2.3.	hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimata jätmise kohta	21
2.2.2.4.	hankija otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise kohta	45
2.2.2.5.	hankija otsus pakkumuse tagasilükkamise kohta	28
2.2.2.6.	hankija otsus kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta	2
2.2.2.7.	hankija otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta	107
2.2.2.8.	hankija otsus hankemenetluse kehtetuks tunnistamise kohta	4
2.2.2.9.	muu riigihangete seaduse alusel tehtud hankija otsus, mis võib rikkuda vaidlustaja õigusi või kahjustada tema huvisid	1
	Muu: ühel juhul vaidlustati hankija otsuste kehtetuks tunnistamise otsus.	
2.2.3.	hankelepingu tühisuse tuvastamist taotleti ühel korral	1
3.	Hankemenetluse peatamist taotleti menetluse võetud 181 vaidlustuses	38
	Esitatud taotlustest rahuldati	12
	Hankemenetluse peatamise otsus tunnistati kehtetuks	1
4.	Kahju hüvitamise taotlusi esitati kokku	2
	Esitatud taotlustest jäeti rahuldamata	1
	Menetluses	1