

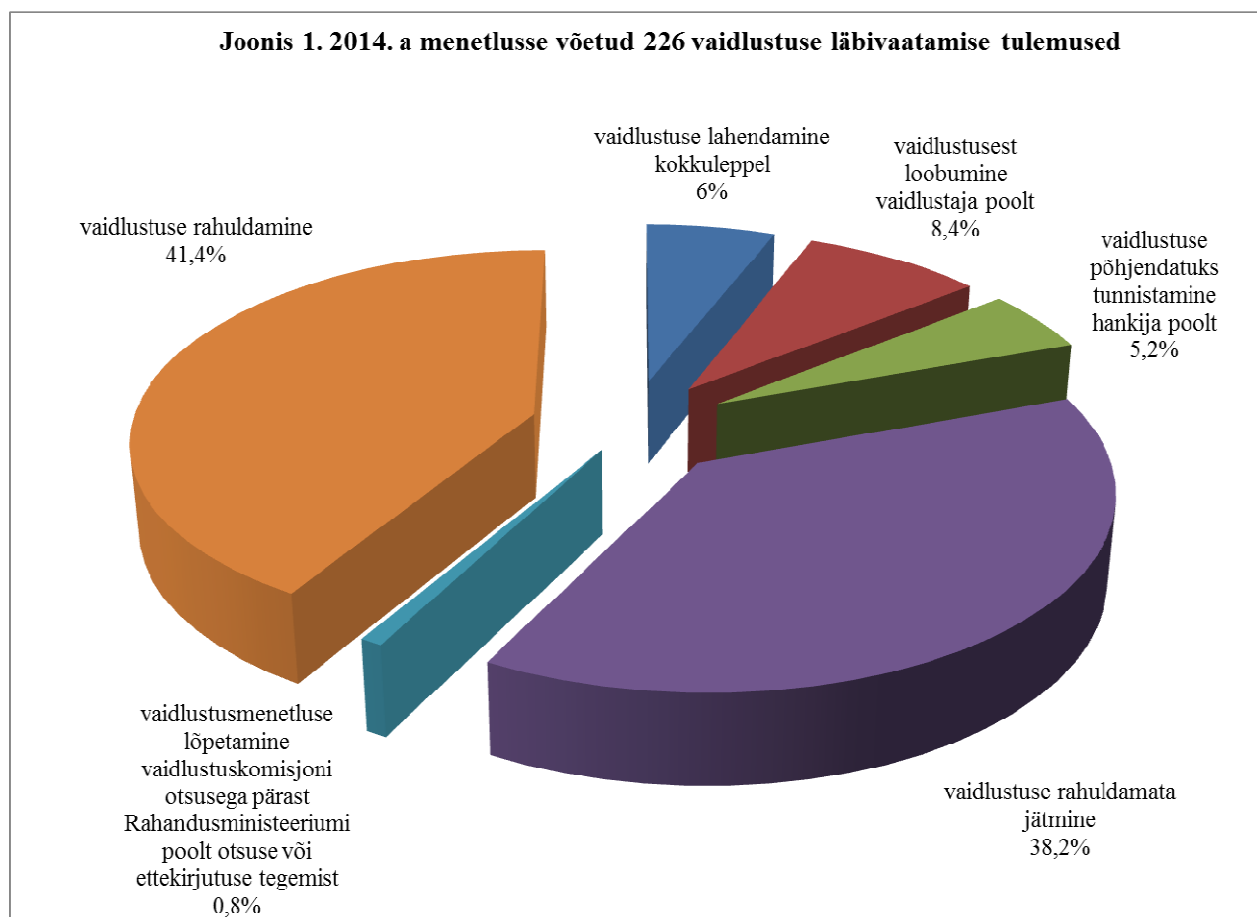
Vaidlustuste esitamine ja läbivaatamine 2014. aastal

2014. aastal esitati Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) 331 vaidlustust.

2014. aastal vaatas vaidlustuskomisjon läbi 226 ja jättis läbi vaatamata 114 vaidlustust. 9 juhul jäeti vaidlustus osaliselt läbi vaatamata ja osaliselt vaadati läbi.

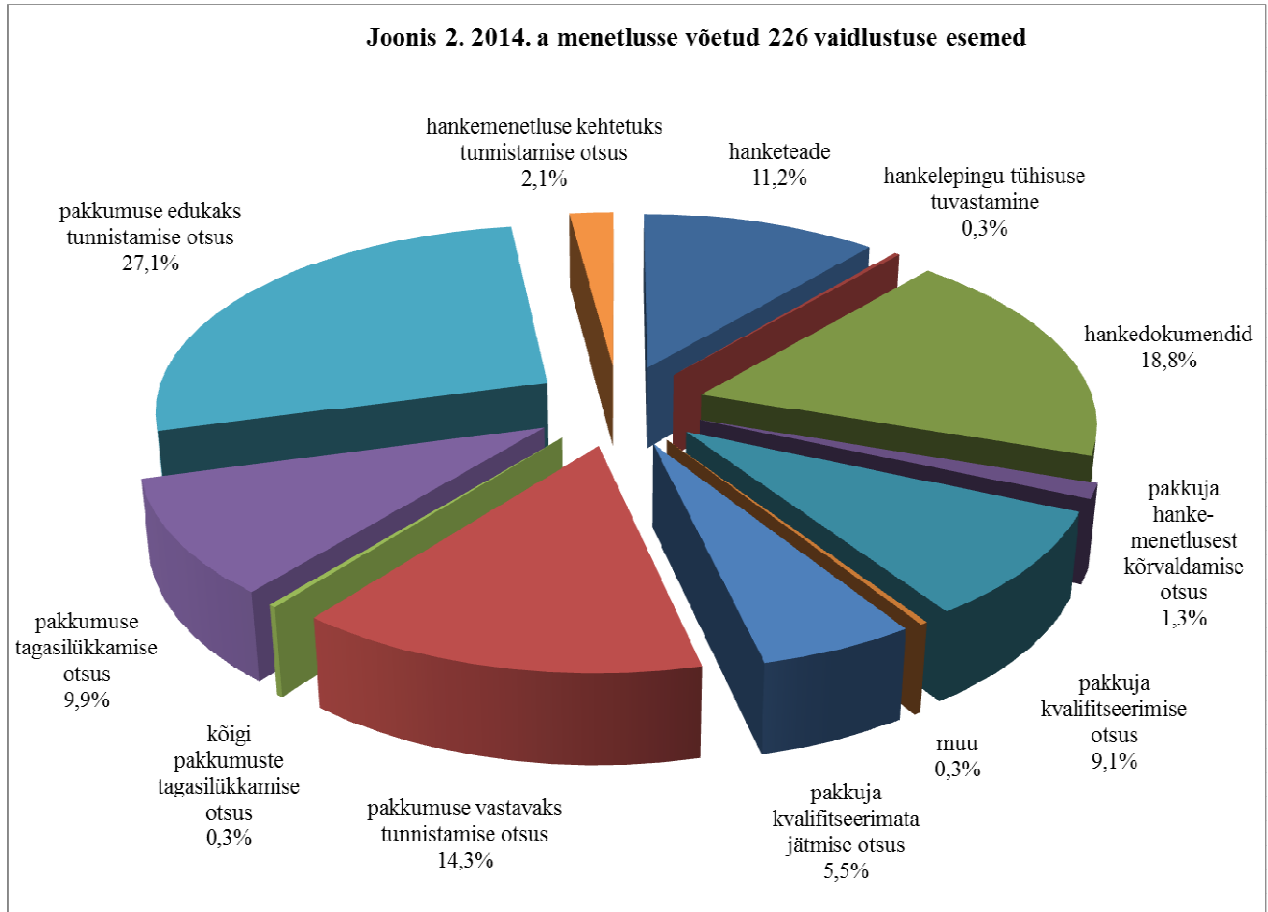
Olulisemad põhjused vaidlustuse läbivaatamata jätmiseks olid hankija poolt hankemenetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine (47 korral) ja vaidlustuse mittetähtaegne esitamine, sh hankelepingu sõlmimise tõttu lihthankes (42 korral).

Vaidlustuskomisjoni poolt läbi vaadatud 226st vaidlustusest otsustas komisjon rahuldada 104 ja jätta rahuldamata 96 vaidlustust. Vaidlustaja loobus vaidlustusest 21 ja hankija tunnistas vaidlustuse põhjendatuks 13 korral. Vaidlustus lahendati kokkuleppel 15 korral. (Vt joonis 1)



2014. a menetluse võetud 226 vaidlustuses vaidlustati 147 korral hankija poolt hankemenetluse käigus tehtud otsuseid. Pakkumuse edukaks tunnistamise otsust vaidlustati 104 korral, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsust 55 korral ja pakkuja kvalifitseerimise otsust 35 korral. Hanke

alusdokumentide peale esitati vaidlustusi 78 korral, sealhulgas vaidlustati hanketeates kvalifitseerimise tingimusi 24 korral ning hankedokumentides hankelepingu tingimusi 49 ja tehnilist kirjeldust 39 korral. Hankelepingu tühisuse tuvastamist taotleti ühel korral. (Vt joonis 2)



Vaidlustuskomisjoni poolt 2014. aastal menetluse võetud 226 vaidlustuses taotleti hankemenetluse peatamist 77 juhul, millest komisjon otsustas rahuldada 34 taotlust.

Menetluse võetud 226st vaidlustusest vaadati kirjalikus menetluses läbi 38 vaidlustust.

2014. aastal (331) suurenes esitatud vaidlustuste arv 15,3% võrreldes 2013. aastaga (287).

Enim vaidlustati 2014. aastal järgmiste hankijate korraldatud riigihanke menetlusi:

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ➤ Tallinna Kommunaalamet | 23 juhul |
| ➤ Tallinna Keskkonnaamet | 15 juhul |
| ➤ Kaitsevägi | 12 juhul |
| ➤ Maanteeamet | 11 juhul |
| ➤ Tallinna Tehnikaülikool | 10 juhul |
| ➤ Ettevõtluse Arendamise SA | 9 juhul |
| ➤ Riigi Kinnisvara AS | 9 juhul |
| ➤ Tartu Linnavalitsus | 9 juhul |

Enim esitasid 2014. aastal vaidlustuskomisjonile vaidlustusi järgmised ettevõtjad:

➤ AS Eesti Keskkonnateenused	21 juhul
➤ AS Ragn-Sells	12 juhul
➤ OÜ Inversion Software	8 juhul
➤ OÜ Techlink	8 juhul
➤ OÜ E&G	6 juhul
➤ AS Emor	6 juhul
➤ OÜ Warren Safety	6 juhul
➤ OÜ Väinamere Liinid	6 juhul

Statistiline ülevaade

Vaidlustusi esitati 2014. a kokku **331**

Üldised märkused:

- üheksal juhul jäeti vaidlustus osaliselt läbivaatamata ja osaliselt vaadati läbi, mistõttu kajastuvad vaidlustuse numbrilised andmed punktides 1-2 dubleerivalt;
- allpool ühe tärniga (*) tähistatud arvud erinevad oma alapunktides toodud andmetest põhjusel, et ühes vaidlustuses võis olla vaidlustatud rohkem kui ühte hanke alusdokumentide tingimust või hankija tehtud otsust;
- allpool kahe tärniga (**) tähistatud arvud erinevad oma alapunktides toodud andmetest põhjusel, et vaidlustus võis jääda läbi vaatamata või vaidlustusmenetlus lõppeda mitmel alusel.

1. Läbivaatamata jäeti **114****

1.1. Läbivaatamata jätmise põhjused:

1) vaidlustus ei olnud esitatud tähtaegselt, sh hankelepingu sõlmimise tõttu lihthankes	42
2) vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi	5
3) hankija on tunnistanud vaidlustatud hankemenetluse või otsuse kehtetuks või õigusrikkumine on kõrvaldatud	47
4) vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus	22
5) vaidlustaja ei ilmunud istungile	2

1.2. Läbivaatamata jäetud 114 vaidlustuses oli vaidlustatud

1.2.1. hanke alusdokumente **39***

1.2.1.1. hanketeade (edaspidi ka HT)	17
1) kvalifitseerimise tingimused	8
2) menetlustähtajad	4
3) hindamise kriteeriumid	4

4) hankelepingu ese	3
5) nõuded pakkumusele	1
6) muu	2
 Muu: ühel juhul oli vaidlustatud pakkumuste avamise tingimused ja ühel juhul hankelepingu tingimused.	
1.2.1.2 hankedokumendid (edaspidi ka HD)	35
1) tehniline kirjeldus	18
2) hankelepingu tingimused	15
3) kvalifitseerimise tingimused	8
4) hindamise kriteeriumid	6
5) nõuded pakkumusele	5
6) hankelepingu ese	4
7) menetlustähtjad	3
8) muu	4
 Muu: kolmel juhul oli vaidlustatud maksumuse vorm ja ühel juhul hanke osadeks jaotamine.	
1.2.2. hankija otsuseid	74*
1.2.2.1 hankija otsus taotleja või pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta	7
1.2.2.2 hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimise kohta	17
1.2.2.3 hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimata jätmise kohta	11
1.2.2.4 hankija otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise kohta	22
1.2.2.5 hankija otsus pakkumuse tagasilükkamise kohta	14
1.2.2.6 hankija otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta	55
1.2.2.7 muu riigihangete seaduse alusel tehtud hankija otsus, mis võib rikkuda vaidlustaja õigusi või kahjustada tema huvisid	4
 Muu: ühel juhul oli vaidlustatud pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamise ettepaneku tegemata jätmise otsus, ühel juhul oli taotletud hankemenetluse kehtetuks tunnistamist, ühel juhul oli vaidlustatud hankija tegevust või tegevusetust ja ühel juhul oli vaidlustuse sisu ebaselge.	
1.2.3. hankelepingu tühisuse tuvastamist taotleti ühel korral	1

2.	Läbi vaadati	226**
2.1.	Vaidlustuse läbivaatamine lõppes:	
	1) vaidlustuse lahendamise kokkuleppel	15
	2) vaidlustusest loobumisega vaidlustaja poolt	21
	3) vaidlustuse põhjendatuks tunnistamisega hankija poolt	13
	4) vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus rahuldamata	96
	5) vaidlustuskomisjoni otsusega rahuldada vaidlustus osaliselt või täielikult	104
	6) vaidlustuskomisjoni otsusega lõpetada vaidlustusmenetlus pärast Rahandus- ministeeriumi poolt otsuse või ettekirjutuse tegemist	2
2.2.	Menetlusse võetud 226 vaidlustuses oli vaidlustatud	
2.2.1.	hanke alusdokumente	78*
2.2.1.1.	hanketeade	43
	1) kvalifitseerimise tingimused	24
	2) hankelepingu tingimused	17
	3) hindamiskriteeriumid	8
	4) nõuded pakkumusele	8
	5) tehniline kirjeldus	6
	6) menetlustähtajad	3
	7) muu	1
	Muu: ühel juhul oli taotletud hanketeate kehtetuks tunnistamist.	
2.2.1.2.	hankedokumendid	72
	1) hankelepingu tingimused	49
	2) tehniline kirjeldus	39
	3) kvalifitseerimise tingimused	13
	4) nõuded pakkumusele	13
	5) hindamise kriteeriumid	11
	6) menetlustähtajad	4
	7) hankelepingu ese	1
	8) muu	1
	Muu: ühel juhul oli vaidlustatud maksumuse vorm.	
2.2.2.	hankija otsuseid	147*
2.2.2.1.	hankija otsus taotleja või pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta	5
2.2.2.2.	hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimise kohta	35
2.2.2.3.	hankija otsus taotleja või pakkuja kvalifitseerimata jätmise kohta	21

2.2.2.4.	hankija otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise kohta	55
2.2.2.5.	hankija otsus pakkumuse tagasilükkamise kohta	38
2.2.2.6.	hankija otsus kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta	1
2.2.2.7.	hankija otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta	104
2.2.2.8.	hankija otsus hankemenetluse kehtetuks tunnistamise kohta	8
2.2.2.9.	muu riigihangete seaduse alusel tehtud hankija otsus, mis võib rikkuda vaidlustaja õigusi või kahjustada tema huvisid	1
	Muu: ühel juhul vaidlustati edukaks tunnistamise kehtetuks tunnistamise otsus koos enda edukaks tunnistamise otsusega.	
2.2.3.	hankelepingu tühisuse tuvastamist taotleti 1 korral	1
3.	Hankemenetluse peatamist taotleti menetluse võetud 226 vaidlustuses	77
	Esitatud taotlustest rahuldati	34
	Hankemenetluse peatamise otsus tunnistati kehtetuks	4
4.	Kahju hüvitamise taotlusi esitati kokku	2
	Esitatud taotlustest jäeti rahuldamata	2