

Esmalt selgitame, et juhul kui pakkuja leiab, et riigihanke alusdokumendid ja/või riigihankes vastuvõetud otsused rikuvad tema õigusi või kahjustavad tema huve, tuleks pakkujal pöörduda primaarse viisina oma õiguste kaitseks riigihangete vaidlustuskomisjoni (VAKO) poole. Rahandusministeeriumi poolt avalikes huvides teostatav järelevalve on suunatud riigihangete objektiivse seaduslikkuse tagamisele. Pakkujate subjektiivseid õigusi kaitseb VAKO, kellel on muuhulgas riigihanke menetluse peatamise õigus.

Seoses tehnilises kirjelduses sätestatud nõuetega märgime, et hankija ainupädevuses on otsustada, missugustele sisulistele nõuetele vastavat teenust ta soovib tellida. Nimetatud seisukohta toetab ka Riigikohus, märkides 16.11.2011 lahendis nr 3-3-1-65-11, et seda, millist liiki ja millistele tunnustele vastavat kaupa või teenust soetada, otsustab hankija põhimõtteliselt omal vabal äranägemisel, eeldusel, et hankija poolt kehtestatavad kriteeriumid on asjakohased ning kooskõlas läbipaistvuse ja võrdse kohtlemise põhimõttega.

Arvestades, et riigihanke nr 156944 tehnilise kirjelduse p 3 kohaselt kuulub koolitusgruppi eeldatavalt 10-12 inimest, ei ole Rahandusministeeriumi hinnangul 12 õppekoha olemasolu nõue ebamõistlikult konkurentsi piirav, vaid nõuet saab pidada proportsionaalseks, asjakohaseks ja vajalikuks.

Seoses SA Tallinna Erateeninduskooli pakkumuse mittevastavaks tunnistamisega märgime, et Hankija põhjendas SA Tallinna Erateeninduskooli pakkumuse tagasilükkamist asjaoluga, et pakkuja esitas pakkumuses ja täpsustavate vastuste käigus vastuolulist informatsiooni, Hankijal puudus enne koolituse algust võimalus tutvuda pakkuja õppekõõgiga ja pakkuja esitas info, et õppekõõgi remont ja rekonstrueerimine lõpeb 12.01.2015.

Riigihanke nr 156944 tehnilise kirjelduse p 3 kohaselt oli eeldatav koolituse algus märgitud „jaanuar/veebruar“. Hankija tõlgendas tehnilises kirjelduses sätestatud koolituse algusaega selliselt, et pakkuja peab olema võimeline teenust osutama alates jaanuarist 2015 a. Kuna SA-l Tallinna Erateeninduskool ei olnud valmisolekut osutada nõuetele vastavat teenust alates 01.01.2015, lükkas Hankija 17.12.2014 otsusega SA Tallinna Erateeninduskooli pakkumuse mittevastavavuse tõttu tehnilise kirjelduse p 7.4 tagasi.

Rahandusministeeriumile ei nähtu Taotluses ja Hankija 17.12.2014 otsuses esitatud asjaolude ja põhjenduste pinnalt, et Hankija oleks rikkunud SA Tallinna Erateeninduskooli pakkumuse vastavuse kontrollimisel RHS-i ja/või hankedokumentide (HD) nõudeid. Riigihanke nr 156944 HD p 6.1 kohaselt tunnustatakse pakkumus vastavaks, kui see on kooskõlas kõikide HD-s esitatud tingimustega. HD p 6.2 kohaselt lükkab Hankija pakkumuse tagasi, kui pakkumus ei vasta HD-s esitatud tingimustele.

Eeltoodut arvestades ning lähtudes RHS § 104 lg 1 p 1, § 107, ei algata Rahandusministeerium riigihanke nr 156944 korraldamise üle järelevalvemenetlust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristel Mesilane
osakonnajuhataja asetäitja
riigihangete ja riigiabi osakond

Teadmiseks: Eesti Töötukassa, info@tootukassa.ee

Madli Juhani 611 3931

madli.juhani@fin.ee