

Täname võimaluse eest kaasa rääkida RHSi kavandavates muudatustes. Esitame oma mõtted RHSi väljatöötamise kavatsusele.

1. Tervitame nõ üldkohalduvate sätete ülevaatamist, sh teabevahetuse reeglite leevendamist ning fundamentaalsete normide kohaldamisala laiendamist.
2. Pooldame nõ rahuaja säilitamist pakkujate selgitustaotlustele vastamisel. See distsiplineerib pakkujaid hankemenetluse algamisest peale põhjalikult alusdokumentidega tutvuma, mitte jätma seda viimasele minutile lootuses, et küll vajadusel hankija pikendab pakkumuste esitamise tähtaega. Praktikas on ilmselt iga hankija enda huvides reageerida ka vahetult enne pakkumuste esitamise tähtaja saabumist edastatud selgitustaotlustele või puudustele viitamisele.
3. Peame hankija, eriti kesksete ning suurte regionaalsete hankijate jaoks ebamõistlikult koormavaks kõikidest lepingu rikkumistest jooksvat teavitamist riigihangete registri vahendusel. Isegi kui selliste rikkumiste arv ei ole suur, siis vastava info koondamine ja tähtaegne esitamine suures asutuses on keeruline. Lisaks võib see kaasa tuua lepinguliste vaidlustuste venimise, kuna pakkujatel on suur huvi vaielda vastu igasugusele lepingulisele sanktsioonile ning see võib omakorda raskendada lepingute (tähtaegset) täitmist.
4. Ei pea vajalikuks sotsiaal- ja eriteenuste erimenetluses pakkumuste minimaalseid tähtaegu kehtestada. Hankija on kohustatud järgima üldpõhimõtteid ja hankija huvides on, et riigihankes esitataks pakkumusi, seega hankija lähtub niikuinii pakkumuste esitamise tähtajast, mida peab mõistlikuks. Erimenetlused peavad olema vabamate menetlusreeglitega. Teatud juhtudel võivad paaripäevased pakkumuste esitamise tähtajad olla põhjendatud, nt kui sotsiaalteenusele suunatakse erivajadusega klient, kes elab piirkonnas, kus puudub transpordiühendus ja transporditeenust on sinna piirkonda seega kiirelt vaja vms.
5. Hankelepingu erakorralise ülesütlemise võimaluse laiendamisel kõrvaldamise aluste esinemisel võiks kaaluda samaaegselt ka heastamise võimaluse laiendamisse. Samuti peaks erakorraline ülesütlemine olema hankija diskretsioon, mitte kohustuslik otsus, kuna praktikas võib selline erakorraline ülesütlemine näiteks väikese maksuvõla tõttu olla ebaproportsionaalne ning põhjustada hankijale väga suurt aja- ja rahakulu, nt kui mõni suur ehitusleping üles öelda, on objekti lõpetamiseks vaja korraldada uus riigihange aga see eeldab ilmselt täiendavaid ekspertiise jne objekti hetkeseisust.
6. Lisaks juhime tähelepanu, et RHS § 103 lg 5 puudub viide § 95 lg-le 4 (direktiiv ütleb selgelt, et tuleb kontrollida § 95 lg 1 ja 4) ning RHS § 103 lg 3 ja § 104 lg 4 puudub viide tehnilisele ja kutsealasele pädevusele.

Tervitades

[Kati Orgmets](#)

Riigihangete osakonna juhataja

Riigi Tugiteenuste Keskus | Lõkke 4, 10122 Tallinn

Tel: 663 8225 | kati.orgmets@rtk.ee | www.rtk.ee