

## LISA 1

<b>Muudatusettepanek</b>	<b>Välisministeeriumi seisukoht</b>
9.1.1. Üldosa sätete kohaldamise kitsendamine	Nõus
9.1.2. Riigihangete valdkonna fundamentaalsete normide kohaldamisala laiendamine	Nõus laiendada § 111 lg-s 5 ja § 110 lg-s 3 sätestatud reeglit §-des 125 ja 126 sätestatud erihangetele. Nõus § 112, 114, 116, 117, 118,119 kohaldamisala laiendamisega. Ei nõustu § 113 ja § 115 kohaldamise laiendamisega, kuna see tooks kaasa ebamõistliku töö- ja halduskoormuse, samuti riigihanke ajalise pikenedmise.
9.1.3. Erimenetluste normide muutmine	Nõus § 53 lg 3, 120 lg 3 kohaldamisala laiendamisega. Nõus § 125 lg 7 tuleneva kohustuse kaotamisega.
9.2.1. Kõrvaldamise kontrolli subjektid ja nende kontrollimine	Nõus nn ebatüüpiliste pakkujate osas kõrvaldamise kontrollimise subjektide piiramisega. Nõus regulatiivse lahendusega, mille puhul annaks riigihangete registri üldpäring teavet kõikide seotud isikute kohta.
9.2.2. Teavitamine varasema hankelepingu rikkumisest	Nõus hankelepingu rikkumisest teavitamise kohustuse varasemaks muutmisega.
9.2.3. Alltöövõtja asendamata jätmisega kaasnev tagajärg	Pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamine alltöövõtja asendamata jätmise puhul võiks olla hankija valik mitte kohustus. Olukorras, kus alltöövõtja täidab hankelepingust väga väikese osa ei ole mõistlik pakkujat alltöövõtja kõrvaldamise aluste esinemisel kõrvaldada.
9.2.4. Alltöövõtja ja isiku kelle vahenditele tuginetakse heastamise ja maksuvõla tasumise võimalus	Nõus.
9.2.5. Heastamise võimaluse laiendamine	Nõus.
9.2.6. Kohaliku maksu maksuvõlg kõrvaldamise alusena	Nõus loobuda kohaliku maksu maksuvõlast kõrvaldamise alusena.
9.2.7. Kõrvaldamata jätmise otsused	Nõus.
9.2.8. Hankelepingu erakorralise ülesütlemise võimaluse laiendamine	Hankelepingu erakorralise ülesütlemise võimalus võiks olla hankija võimalus, mitte kohustus.
9.3.1. Hankepassi alusel tehtav otsus	Nõus RHS muutmisega selliselt, et eraldiseisvat otsust hankepassi alusel ei tehta.
9.3.2. Hankepassi sätte seos teiste normidega	Õigusselguse huvides nõus lahendusega, millega vastamise tähtajad oleksid ühtlustatult 3 tööpäeva.
9.4. Selgitused ja rahuaeg	Nõus lahendusega, millega küsimuste

	<p>esitamise õigus on ajaliselt piiratud, mis väldiks viimase hetke küsimusi ning vähendaks vajadust riigihanke alusdokumente vahetult enne pakkumuste esitamise tähtaega muuta.</p>
<p>9.5.1. Raamlepingu alusel sõlmitud hankelepingute kohta teavitamine</p>	<p>Registrile andmete esitamine neljal korral aastas senise aasta asemel suurendab oluliselt hankija töökoormust, mistõttu võiks direktiivist tulenev kohustus kohalduda ainult nendele raamlepingutele, mille maksumus on võrdne või suurem kui rahvusvaheline piirmäär.</p>
<p>9.5.2. Raamlepingu osapoolte teavitamine otsustest</p>	<p>Ei nõustu, kuna suurendab oluliselt hankija töökoormust. Raamlepingutes on juba kindlaks määratud need kriteeriumid, mille alusel hankija minikonkursi alusel eduka pakkumuse välja valib. Sageli on selleks üksnes hind ning sellisel juhul on pakkuja juba teadlik, et eduka pakkumuse eelis sai olla ainult hind ning hankija eraldi teavitus ei oma sisulist väärtust ning suurendaks põhjendamatult hankija töökoormust. Nt reisikorraldusteenuse puhul võtavad hankija töötajad iseseisvalt raamlepingu alusel pakkumusi ja teavituste maht oleks sellisel juhul väga suur. Lisaks oleks hankija jaoks väga keeruline kohustuse täitmise kontrollimine.</p>
<p>9.5.3. Raamlepingu eeldatav maksumus ja selle alusel sõlmitavate hankelepingute maksumus</p>	<p>Eelistus on jääda kehtiva regulatsiooni juurde ja lahendada probleem suurema teavitustöö ja kehtiva õiguse parema rakendamisega, kuna erandlikel juhtudel võib raamlepingu mahu suurenemine olla tingitud ettenägematutest olukordadest, mida hankija ei saanud lepingu sõlmimisel ette näha.</p>
<p>9.6. Pakkumuste esitamise minimaalsed tähtajad sotsiaal- ja eriteenuste erimenetluses</p>	<p>Eelistus on jääda kehtiva regulatsiooni juurde.</p>
<p>9.7. Riigihanke alusdokumendi vaidlustamise tähtajad sotsiaal- ja eriteenuste erimenetluses ning kontsessioonilepingu sõlmimise menetluses</p>	<p>Nõus</p>
<p>9.8 Pakkumuste tagasivõtmine pärast pakkumuste esitamise tähtpäeva ja selle õiguslik tagajärg</p>	<p>Nõus regulatiivse lahendusega, millega kaasneks pakkuja pakkumuse tagasivõtmise puhul negatiivne mõju.</p>
<p>9.9.1 Protsendi kõrvalekalde meetod</p>	<p>Kehtivas sättes toodud protsendid on liiga madalad, kuna selliste vahedega esitatud pakkumused on väga tavapärased ning ei anna automaatselt alust kahtluseks, et</p>

	tegemist oleks põhjendamatult madala maksumusega pakkumusega. Isegi 15 %-lised vahed on ehitushangetes tavapärased, mistõttu võiks olla protsent veelgi suurem.
9.9.2. Keskmise palga nõue	Nõus lahendusega, millega kaotatakse keskmise töötasu välja selgitamise kohustus ja selle kaudu põhjendamatult madala maksumusega pakkumuse kontroll. Iseäranis keeruline kui mitte öelda võimatu on sellist kohustust täita ehitushangetel, mis viiakse läbi välisriikides.
9.10. Kohustus sõlmida hankeleping kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis	Nõus
9.11.1. Täiendavad võimalused vaidlustuste liitmiseks ühte menetlusse	Nõus
9.11.2. Vaidlustuse muutmine või täiendamine ja vaidlustusmenetluse tähtaeg	Nõus
9.11.3. Vaidlustusmenetluse peatamise võimaluste laiendamine	Nõus
9.11.4. Kulude jaotamine vaidlustusmenetluses	Regulatiivne lahendus võiks soodustada hankijat oma võimalikku viga ise tunnistama ja kõrvaldama, kuna vaidlustuse sisust võib hankijale teatavaks saada asjaolusid ja/või andmeid, millest hankija varem teadlik ei olnud.
9.11.5. Tõlke nõudmine hankijalt	Nõus