



Kontrollakt nr 12.2-4/05 12.05.2014 riigihangete teostamise kontrollimise kohta Kose Vallavalitsuses

Kontrollimise alus: Rahandusministeeriumi 17.02.2014 kiri nr 12.2-1/2255

Kontrolliobjekti nimetus: Kose Vallavalitsus

Kontrolliobjekti registrikood: 75011547

Kontrolliobjekti juhi nimi ja ametinimetus: Merle Pussak, vallavanem

Kontrollitav ajavahemik: 01.01.2013 – 31.12.2013

Kontrolli käigus andsid selgitusi: Merle Pussak, vallavanem; Kätlin Iljin, vallasekretär; Ellen Pärm, finantsjuht

1. Kontrollimise eesmärk ja ulatus

- 1.1. Kontrollimisele kuulus Kose Vallavalitsuses (edaspidi ka hankija) riigihangete teostamisel riigihangete seaduses (edaspidi RHS) sätestatud nõuetest kinnipidamine ajavahemikul 01.01.2013 - 31.12.2013.
- 1.2. Kontrollimise eesmärgiks oli muu hulgas tuvastada, kas riigihanke piirmäära ületavate tehingute korral on korraldatud hankemenetlus; lihthanke piirmäära ületavate tehingute puhul on korraldatud lihthanke menetlus; hankija ei ole jaotanud riigihanget osadeks, eirates riigihanke osadeks jaotamise korda; erandlike hankemenetluste liigi (väljakuulutamiset ja väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlused) valik on olnud õiguspärane; hankelepingute sõlmimine ja muutmine on toimunud nõuetekohaselt; hankija on järginud RHS §-s 3 sätestatud riigihanke korraldamise üldpõhimõtteid.
- 1.3. Kontrollitaval ajavahemikul on hankija riikliku riigihangete registri (edaspidi ka eRHR) kaudu korraldanud 14 riigihanget:
 - 1) 12 avatud hankemenetlusega riigihanget (viitenumbrid nr 141235, 142347*, 142611*, 143429, 143671, 143981, 144258, 144337, 144899*, 144980, 144978, 145426);
 - 2) kaks lihthanget (viitenumbrid 139875, 147024).
- 1.4. Riigihangete korraldamist Kose Vallavalitsuses reguleerib RHS § 13¹ alusel Kose Vallavolikogu 20.12.2012 määrusega nr 122 kinnitatud „Hangete teostamise kord Kose vallas“.
- 1.5. Majandustehingute teostamisel, sh maksumuselt riigihanke ja lihthanke piirmäära ületavate hangete teostamisel on kontrollitud RHS-is sätestatud korrast kinnipidamist hankija 2013.a. kohustuste eest tasumise tabeli, eRHR-is avaldatud dokumentide, kontrollijale esitatud dokumentide ja hankija selgituste alusel.
- 1.6. Kontrollakt edastati hankijale tutvumiseks 07.05.2014. Hankija vastas 12.05.2014 edastatud e-kirjas, et nõustub kontrollaktis toodud väidetega.

* Hankija on hankemenetluse RHS § 29 lg 3 p 6 alusel omaalgatuslikult kehtetuks tunnistanud.

2. Riigihangete seaduses sätestatud korrast kinnipidamise kontrollimine

2.1. Riigihanke menetluse korraldamata jätmine

2.1.1. Kütuse ostmine

Hankija on 2012. aastal osalenud Hangete Korraldamise MTÜ poolt korraldatavas ühishankes, mille tulemusel on 21.05.2012 sõlmitud autokütuse ostmiseks hankeleping AS-iga Alexela Oil. Lisaks AS-ile Alexela Oil tasutud 7590,06 eurole, on kohustuste eest tasumise tabelite järgi 2013. aastal autokütuse eest tasutud ka Euro Oil Aktsiaseltsile summas 7797,93 eurot. Seega on hankija 2013. aastal autokütust soetanud kokku 15 387,99 euro eest.

RHS § 23 lg 1 kohaselt ei või hankija jaotada riigihanget osadeks RHS-is riigihanke teostamiseks kehtestatud korra või nõuete eiramiseks, eriti kui hankelepingu esemeks on funktsionaalselt koos toimivad või sama eesmärgi saavutamiseks vajalikud asjad, teenused või ehitustööd. RHS § 23 lg 2 sätestab, et osadeks jaotatud riigihanke iga osa kohta hankelepingu sõlmimisel kohaldatakse kõigi osade summeeritud eeldatava maksumusega hankelepingu sõlmimisele kohaldatavat korda.

Vastavalt RHS § 15 lg-le 3 on lihthanke korraldamise kohustuse maksumuse piirmäär asjade ja teenuste hankelepingu korral 10 000 eurot. Ostes autokütust summas 15 387,99 eurot ilma nõuetekohast lihthanget korraldamata, on hankija rikkunud RHS § 15 lg 3 ja § 18². Täiendava kütuse ostmiseks oleks hankija pidanud läbi viima RHS § 18² kohase lihthanke.

2.1.2. Kütteõli ostmine

Hankija on kohustuste eest tasumise tabelite järgi 2013. aastal tasunud OilTerm OÜ-le kütteõli eest kokku 45 180, 83 €. Kütteõli ostmiseks on hankija 24.10.2013 sõlminud OilTerm OÜ-ga müügilepingu, milles sätestatud kütteõli ühe liitri hind on 0,63 €/l. Lepingu kogumaksumust ega lepingu perioodi jooksul soetatava kütteõli indikatiivset kogust lepingus fikseeritud ei ole. Lepingu sõlmimisele ei ole eelnenud riigihanke läbiviimist. Samuti ei ole hankija küsinud võimalikke pakumusi erinevatelt kütteõli müüjatelt.

Vastavalt RHS § 15 lg 1 p-le 2 on 2008. aastal ja hiljem alustatud riigihangete puhul riigihanke hankemenetluse korraldamise kohustuse maksumuse piirmäär asjade ja teenuste hankelepingu ning ideekonkursi korral 40 000 eurot. Seega oleks hankija pidanud kütteõli ostmiseks läbi viima hankemenetluse. Nõuetekohast riigihanke menetlust korraldamata on hankija rikkunud RHS § 15 lg 1 p 2 ja § 16 lg 2.

2.2. Maksuvõlgade puudumise kontroll

RHS § 38 lg 1 p 4 kohaselt kõrvaldab hankija hankemenetlusest pakkuja, kellel on õigusaktidest tulenevate riiklike või tema elu- või asukoha kohalike maksude või sotsiaalkindlustuse maksete võlg või tähtpäevaks tasumata jäetud maksumuudelt arvestatud intress (edaspidi *maksuvõlg*) hankemenetluse algamise päeva seisuga või maksuvõla tasumine on ajatatud pikemaks perioodiks kui kuus kuud arvates hankemenetluse algamise päevast, välja arvatud juhul, kui maksuvõla tasumise ajatamine on täies ulatuses tagatud.

Lisaks hankemenetluse algamise päeva seisule kontrollib hankija RHS § 38 lg 1¹ alusel enne hankelepingu sõlmimist maksuvõla puudumist ja andmeid maksuvõla tasumise ajatamise kohta RHS § 38 lg 1 p 4 osas andmekogus olevate avalike andmete põhjal või nõuab Maksu- ja Tolliameti ning pakkuja või taotleja elu- või asukohajärgse kohalike maksude maksuhalduri või pakkuja asukohariigi vastava pädevusega ametiasutuse tõendi esitamist maksuvõla puudumise kohta hankija poolt määratud päeva seisuga, pärast pakumuse edukaks tunnistamise otsuse tegemist. Kui ilmneb, et pakkujal on nimetatud päeval maksuvõlg, ei sõlmi hankija selle isikuga hankelepingut ja kõrvaldab ta hankemenetlusest.

Alates 15.03.2011 on võimalik riiklike maksude ja sotsiaalkindlustuse maksete nõuetekohast täitmist kontrollida eRHR-i vahendusel. eRHR-ist ei nähtu, et hankija oleks teostanud riiklike maksude ja sotsiaalkindlustuse maksete nõuetekohase täitmise kontrollimiseks eRHR-is päringuid järgmiste riigihangete osas:

- 1) 141235 – läbi registri on maksuvõlgade puudumist kontrollitud hanke alustamise päeva seisuga vaid OSAÜHING STIGMAR osas. Tarvaprojekt Osaühing osas ei ole hankemenetluse algamise päeva seisuga kontrolli teostatud. Samuti ei nähtu eduka pakkuja OSAÜHING STIGMAR osas täiendavat kontrolli enne hankelepingu sõlmimist.
- 2) 143429 – ei nähtu maksuvõlgade puudumise kontrolli ühegi pakkuja osas hankemenetluse algamise päeva seisuga ning täiendavat kontrolli edukaks tunnistatud pakkuja osas enne hankelepingu sõlmimist.
- 3) 144337 – ei nähtu maksuvõlgade puudumise kontrolli ühegi pakkuja osas hankemenetluse algamise päeva seisuga ning täiendavat kontrolli edukaks tunnistatud pakkuja osas enne hankelepingu sõlmimist.

Hankija on viidatud küsimuses selgitanud järgmist:

„Riigihangete nr 141235, 143429 ja 144337 riiklike ja elu- või asukoha kohalike maksude ja sotsiaalkindlustuse maksete võlgade puudumist kontrollis hankija läbi krediidiinfo. Eelpool nimetatud hangete pakkujate maksete võlgade puudumise kontrolli teostati läbi krediidiinfo nii hankemenetluse algamise päeva seisuga kui ka hankelepingu sõlmimise ajal. Kahjuks ei ole maksuvõlgade päringut salvestatud. Samas kinnitame, et eelpoolnimetatud hangetel osalenud pakkujatel puudusid maksuvõlad.“

Rahandusministeerium on seisukohal, et Krediidiinfo AS-i päringu alusel saadav info ei tõenda isiku vastavust RHS § 38 lg 1 p-le 4, kuna päringust saadav info kajastab võlgnevusi Maksu- ja Tolliametile maksukorralduse seaduse § 32 mõistes. Samuti märgime, et Krediidiinfo AS-i päringu alusel ei ole võimalik kontrollida elu- või asukoha kohalike maksude tasumise nõuetekohast täitmist. Seega on hankija rikkunud RHS § 38 lg 1 p 4 ja § 38 lg 1¹ tulenevat kohustust kontrollida pakkujatel maksuvõlgade puudumist.

2.3. Selgituste andmisel hankedokumentide muutmine

RHS § 56 lg 1 kohaselt on igal hankemenetluses osaleval isikul ja huvitatud isikul, kellel on vastaval hetkel võimalus selles hankemenetluses osaleda, õigus saada selgitusi või täiendavat teavet hanketeate ja hankedokumentide kohta ning pakkumuse esitamise ettepaneku kohta.

RHS § 56 lg 1 sätestatud selgituste andmise eesmärk on tagada, et hankija ja pakkujad saaksid hanke alusdokumentides sätestatust ühtemoodi aru. Oluline on silmas pidada, et selgituste andmisega ei saa hankija muuta hanketeates või hankedokumentides esitatud tingimusi. Hankija poolt hankemenetluse kestel antud selgitused, mis muudavad hanketeates või hankedokumentides sätestatud tingimusi, tuleb pakkumuse esitamisel jätta tähelepanuta, kui hankija on jätnud hanketeate või hankedokumentid RHS § 36 kohaselt muutmata.

Riigihangetes viitenumbritega 145426, 144978 on hankija selgituse andmisel täpsustanud ostetavatele asjadele sätestatud tingimusi ning riigihankes viitenumbri 144980 on hankija selgitanud, et hankedokumentide punktis 5.5 nõutud pakkumushinnale vastava koguriskikindlustuse (CAR) esitamine peale hankelepingu sõlmimist ei ole kohustuslik, muutes sellega oluliselt hankedokumentide osaks olevaid lepingutingimusi. Täpsustades selgituste andmise teel hankedokumentides esitatud tingimusi on hankija rikkunud RHS § 36 sätestatud korda.

2.4. Pakkumuste elektrooniline menetlemine

RHS § 55 lg 7 kohaselt peab hankija alates 01.01.2013 võimaldama pakkumuste ja taotluste elektroonilist esitamist vähemalt 50 protsendi ulatuses hankija eelarveaastal planeeritavate riigihangete rahalisest mahust.

Hankija ei ole 2013. aastal eRHR-is läbi viinud ühtegi pakkumuste ja taotluste elektroonilist esitamist võimaldavat riigihanget, mistõttu ei ole hankija täitnud RHS § 55 lg-st 7 tulenevat kohustust.

2.5. Avamise protokollit tähtaegne edastamine pakkujatele

RHS § 46 lg 3 kohaselt esitab hankija pakkumuste avamise protokollit koopiat kõigile pakkujatele kolme tööpäeva jooksul pakkumuste avamisest arvates.

Riigihanke viitenumbri 143671 pakkumuste esitamise tähtaeg oli 21.06.2013. Hankija on riigihanke pakkumuste avamise protokollit eRHR-i kaudu pakkujatele edastanud 28.06.2013, so neljandal tööpäeval pakkumuste avamisest arvates. Seega on hankija rikkunud RHS § 46 lg 3 tulenevat kohustust.

2.6. Riigihanke aruande tähtaegne esitamine

RHS § 37 lg 1 kohaselt esitab hankija registrile 20 päeva jooksul pärast hankemenetluse lõppemist registri veebilehe kaudu riigihanke aruande.

Riigihanke viitenumbri 139875 aruande osa V punkti 1.1) kohaselt sõlmiti hankeleping 23.01.2013. eRHR-ist nähtub, et riigihanke aruanne on esitatud 20.02.2013, so 28 päeva peale hankelepingu sõlmimist. Seega on hankija rikkunud RHS § 37 lg 1 kohast riigihanke aruande esitamise korda.

2.7. Alla lihthanke piirmäärat jäävad riigihanked

Kontrollimaks riigihanke korraldamise üldpõhimõtetest kinnipidamist RHS § 15 lg-s 3 sätestatud lihthanke korraldamise kohustuse piirmäärast allapoole jäävate soetuste korral, kontrollis Rahandusministeerium juhusliku valiku teel joogivee soetuse lepingut ja selle sõlmimisele eelnenud toiminguid ning teehoolde lepinguid ning nende sõlmimisele eelnenud toiminguid.

Kontrolli tulemusel selgus, et hankija on sõlminud 22.08.2013 joogivee ostmiseks kirjaliku hankelepingu Saku Läte OÜ-ga. Hankija selgitustest selgus, et hankelepingu sõlmimisele ei ole eelnenud võistlevate pakkumuste küsimist erinevatelt pakkujatelt, mistõttu ei ole hankija kinni pidanud RHS §-s 3 sätestatud riigihanke korraldamise üldpõhimõtetest.

Samuti selgus, et hankija on sõlminud osatühinguga ÜLE kaks teehoolde lepingut, vastavalt 26.10.2012 ja 06.12.2013. Kohustuste eest tasumise tabeli kohaselt on hankija 2013. aastal osatühingule ÜLE teinud väljamakseid kokku 46 101,77 € ulatuses. Kummagi lepingu sõlmimisele ei ole eelnenud lihthanke läbiviimist ega ka võistlevate pakkumuste küsimist erinevatelt pakkujatelt. Hankija selgituste kohaselt ei ole kummagi lepingu puhul eelnevalt määratud ka hankelepingu eeldatavat maksumust. Lepingute maksumused on mõlemas lepingus kajastatud ühikhinnana ning lepingutest ei selgu lepingute kogumaksumusi, mistõttu ei ole hankijale teada lepinguperioodi eeldatav kogukulu. Määramatute rahaliste kohustuste võtmisega ja lepingute sõlmimisega ilma võistlevaid pakkumusi võtmata on hankija rikkunud RHS §-s 3 sätestatud riigihanke korraldamise üldpõhimõtteid.

2.8. Hankekorra vastavus RHS § 13¹ nõuetele

Järelevalvemenetluse käigus kontrolliti hankekorra vastavust RHS § 13¹ nõuetele ja tuvastati järgmised puudused:

1) Vastavalt RHS § 13¹ p-le 2 peab hankekord muuhulgas reguleerima riigihanke eest vastutava isiku või isikud või nende määramise, sealhulgas hankelepingu täitmise eest vastutava isiku määramise.

Hankekorrast ei ole reguleeritud hankelepingu täitmise eest vastutava isiku määramist.

2) Vastavalt RHS § 13¹ p 4 peab hankekord muuhulgas reguleerima lihtsustatud korras tellitava teenuse tellimise korra.

Hankekorra §-s 6 on küll sätestatud, et lihtsustatud korras tellitavate teenuste tellimisel tuleb lähtuda RHS §-s 19 sätestatust, kuid hankekord ei sisalda täpset ja sisulist regulatsiooni, millest lähtuda lihtsustatud korras tellitavate teenuste hankimisel, nt kuidas tagatakse RHS § 3 kohaste riigihanke korraldamise üldpõhimõtete järgmine.

3. Järeldused

- 3.1. Hankija poolt on kontrollitaval ajavahemikul riigihangete korraldamine toimunud valdavas osas kooskõlas RHS-is sätestatuga. Kontrollimise käigus tuvastati kõrvalekaldumisi RHS-is sätestatud korrast, mis on seotud riigihanke hankemenetluse ja lihthanke korraldamata jätmisega, pakkujate maksuvõlgade puudumise kontrolli teostamisega, hankemenetluse käigus huvitatud isikute küsimustele selgituste andmisega, riigihangete registrile riigihanke aruande esitamisega ning riigihanke korraldamise üldpõhimõtete järgimisega.
- 3.2. Tuvastatud kõrvalekalded on üldjuhul käsitletavad pigem üksikjuhtude kui süstemaatiliste rikkumistena. Osade rikkumiste osas on näha hankija praktika paranemist ajas, näiteks on hankija 2014. aastal asunud korraldama pakkumuste ja taotluste elektroonilist esitamist võimaldavaid riigihankeid ning samuti nähtub, et ajaliselt hilisemate hangete puhul on hankija teostanud maksuvõlgade puudumise kontrolli eRHR-i vahendusel.

4. Tähelepanekud ja soovitused

4.1. Tähtajatud lepingud

Järelevalvemenetluse käigus on selgunud, et hankija on mitmel juhul sõlminud aastase tähtajaga lepinguid, milles on ettenähtud lepingu automaatne pikenedamine, kui pooled ei teata soovist lepingut lõpetada. Sisuliselt on tegu tähtajatute lepingutega, kuna lepingute pikenedamist ei ole kindlate kordade arvuga piiratud. RHS-i kohaselt ei ole tähtajatute lepingute sõlmimine keelatud, kuid võttes arvesse Euroopa Kohtu praktikat (vaata lahend asjas C-454/06) ning asjaolu, et tähtajatute riigihankelepingute sõlmimise praktika on iseenesest võõras riigihankeid reguleerivate ühenduse õigusnormide süsteemile ja eesmärgile, ei soovita Rahandusministeerium tähtajatuid lepinguid sõlmida. Selline praktika võib aja jooksul kahjustada võimalike teenuseosutajate vahelist konkurentsi ja takistada hankemenetluse avalikustamist puudutavate riigihankeid reguleerivate ühenduse direktiivide kohaldamist.

4.2. Hankekord

RHS § 13¹ sätestab hankija kohustuse kehtestada asutusesisene hankekord, kui tema poolt ühes eelarveaastas planeeritavate asjade ja teenuste riigihangete eeldatav kogumaksumus ületab 80 000 eurot või ehitustööde riigihangete eeldatav kogumaksumus ületab 500 000 eurot.

Hankija on Kose Vallavolikogu 20.12.2012 määrusega nr 122 kinnitatud „Hangete teostamise kord Kose vallas“, mis vastab üldjoontes (v.a punktis 2.7 toodud osas) RHS § 13¹ sätestatule.

Rahandusministeeriumi riigihangete ja riigiabi osakond viis 2014. aasta I kvartalis läbi hankekordade analüüsi, mis on elektrooniliselt kättesaadav aadressil: <https://riigihanked.riik.ee/lr1/web/guest/riigihangete-korraldamine>.

Soovitame hankijal viidatud analüüsiga tutvuda ning kaaluda enda asutusesisese hankekorra täiustamise vajadust. Ühtlasi tunnustame hankijat hankekorra ja hankeplaani avalikustamise eest valla koduleheküljel.

4.3. Toiduainete ostmine

Kohustuste eest tasumise tabeli kohaselt on hankija 2013. aastal toiduainete ja toitlustusteenuse eest kokku tasunud 153 079,9 € (nt AS-ile Pinus summas 78 599,86 €; Benelink OÜ-le summas 18 169,35 € jne). Osaliselt on teostatud väljamaksete aluseks olnud pakkujatega sõlmitud tähtajatud lepingud, kuid osaliselt tasutakse ilma konkreetsete lepinguteta esitatud arvete alusel. RHS-i kohast menetlust nimetatud lepingute sõlmimisele eelnenud ei ole.

Hankija on selgitanud, et toidukaupu ostetakse peamiselt allasutuste (6 lasteaeda ja 6 kooli) jaoks ning oste teostavad allasutuste töötajad, kuid arvete tasumise korraldab vallavalitsus. Märkime, et hankija peab enda nimel lepingute sõlmimisel arvestama RHS-ist tulenevate menetlusreeglitega ka vaatamata sellele, et lepingu alusel saadu antakse üle allasutustele.

Toiduainetega seonduvate edasiste soetuste paremaks organiseerimiseks soovime hankijal tutvuda Rahandusministeeriumis 2013. aasta augustis valminud analüüsiga „Toiduainete ostmine ja toilitamine riigihankena“. See ja ka teised valminud analüüsid on kättesaadavad aadressil: <https://riigihanked.riik.ee/lr1/web/guest/analuisid1>.

4.4. Kütuse ostmine

Hankija on 2012. aastal osalenud Hangete Korraldamise MTÜ poolt korraldatavas ühishankes, mille tulemusel on 21.05.2012 sõlmitud autokütuse ostmiseks hankeleping AS-iga Alexela Oil, mis kehtib kuni 20.05.2014. Samas on hankija otstarbekuse kaalutlustel pidevalt kütust ostnud ka Euro Oil Aktsiaseltsi tanklatest, kuna need asuvad vallakeskusele oluliselt lähemal kui AS-i Alexela Oil tanklad.

Selleks, et tagada hankija vajaduste rahuldamine rahalisi vahendeid võimalikult säästlikult ja otstarbekalt kasutades, soovime hankijal järgnevas perioodiks kütuse ostmise lepingu sõlmimisel sätestada pakkumuste vastavustingimused võimalikult täpselt või lähtuda pakkumuste hindamisel madalaima hinna kriteeriumi asemel majandusliku soodsuse kriteeriumitest selleks, et välistada majanduslikult ebaotstarbekate pakkumuste alusel lepingu sõlmimine.

4.5. Lepingute muutmise vs lepingute mittenõuetekohane täitmine

RHS § 69 lg 3 ja 4 lähtuvalt tuleb iga konkreetse hankelepingu muudatuse lubatavuse küsimuse lahendamisel selgitada: kas muudatus on tingitud objektiivsetest asjaoludest; kas hankija oleks selliseid objektiivseid asjaolusid saanud/pidanud hankelepingu sõlmimisel ette nägema; kas lepingu muutmata jätmisel satuks täielikult või olulisel määral ohtu lepinguga taotletud eesmärgi saavutamise ning kas konkreetse muudatuse näol on tegemist muudatusega, mis tingiks uue riigihanke korraldamise. Hankelepingu muutmise lubatavuse hindamisel peab hankija igal üksikul juhul kaaluma, kas eelpool viidatud nõuded on täidetud. Juhul, kui on täidetud kõik RHS § 69 lg 3 ja lg 4 tulenevad eeldused, on hankelepingu muutmise lubatud.

Ühtlasi juhime tähelepanu, et hankelepingu täitmisel lähtuvad pooled lepingutingimustest ning võlaõigusseadusest. Erandlikult sekkub RHS vaid hankelepingu muutmise, eesmärgiga tagada riigihangete korraldamise üldpõhimõtete sekundaarne kaitse. Juhul, kui töövõtja ei täida lepingut nõuetekohaselt (nt tähtaegselt), siis soovime kaaluda ka seda, kas tegemist võib olla töövõtjapoolse lepingu rikkumisega. Lepingu rikkumise järgselt tuleb langetada otsus võlasuhte jätkamise küsimuses ning reeglina on esmaseks õiguskaitsevahendiks täitmise nõue, millega antakse lepingut rikkunud poolele võimalus oma rikkumine heastada. Selleks määratakse võlausaldaja poolt täiendav tähtaeg lepingu täitmiseks.

Juhul, kui lepingupartner teatab, et ta ei ole suuteline lepingut tähtaegselt (st nõuetekohaselt) täitma, soovime hankijal mitte sõlmida kokkuleppel teise poolega tähtaja pikendamise osas lepingu muudatust, vaid kaaluda teisele lepingu poolele kohustuste täitmiseks täiendava tähtaja andmist, et välistada seeläbi võimaliku lepingu muudatuse sõlmimist.

Kontrollija:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kati Orgmets

Riigihangete ja riigiabi osakonna jurist