



Kadri Kangur
Paulig Coffee Estonia AS
Kadri.Kangur@paulig.com

Teie 29.11.2018
Meie 03.12.2018 nr 12.2-1/9088-2

Järelevalvemenetluse alustamata jätmine

Austatud Kadri Kangur

Edastasite 29.11.2018 Rahandusministeeriumile järelevalveteate seoses Riigi Tugiteenuste Keskuse (edaspidi Hankija) lihthankemenetlusega nr 200853 „Kohvimasinate rent ja tooraine (Registrite ja Infosüsteemide Keskusele)“ (edaspidi Riigihange).

Järelevalveteate kohaselt muutis Hankija Riigihanke alusdokumente, kuid ei pikendanud mõistliku aja võrra pakkumuste esitamise tähtaega. Teie hinnangul ei olnud pakkumuste esitamiseks jäänud aeg (so 4 päeva (sh 2 tööpäeva)) pakkumuse koostamiseks piisav, kuna muudatus sisaldas „*olulisi pakkumuse tegemist mõjutavaid asjaolusid*“. Järelevalveteates ei ole täpsustatud, milles täpsemalt seisnesid olulised pakkumuse tegemist mõjutavad asjaolud.

Pakkumuste esitamise tähtaja pikendamist alusdokumentide muutmise korral reguleerib riigihangete seaduse (RHS) § 82, mis kohaldub hankemenetlustele. Lihthankemenetluse läbiviimist reguleerib RHS § 125. RHS § 125 lg 4 kohaselt tuleb hankijal määrata lihthankemenetluses pakkumuste esitamiseks mõistlik tähtaeg lähtudes hankelepingu esemeks olevatest asjadest, teenustest või ehitustöödest. Tähtaeg ei või asjade või teenuste hankelepingu puhul olla lühem kui viis tööpäeva. Samas ei ole RHS-is sätestatud regulatsiooni pakkumuste esitamise tähtaja pikendamise kohta alusdokumentide muutmisel.

Elektroonilisest riigihangete registrist (eRHR) nähtuvalt avaldati Riigihanke hanketeade eRHR-is 30.10.2018, pakkumuste esitamise tähtaeg oli 14.11.2018 kl 11:00. eRHR-ist nähtuvalt muutis Hankija Riigihanke alusdokumente 7.11.2018 ja viimati (tehnilist kirjeldust) 9.11.2018 kl 10:01. Seega oli pakkujatel alates tehnilise kirjelduse muutmisest pakkumuste esitamiseks aega enam kui kaks tööpäeva ning üle 4 päeva.

eRHR-ist nähtuvalt esitasid pakkumuse kaks pakkujat (sh järelevalveteate esitaja). Hankija tunnistas järelevalveteate esitaja pakkumuse RHS § 114 lg 2 alusel mittevastavaks, kuna pakkumus ei vastanud Riigihanges sätestatud tingimustele. eRHR-ist ei nähtu, et järelevalveteate esitaja oleks esitanud Riigihangete Vaidlustuskomisjonile (VAKO) vaidlustuse tema pakkumuse tagasi lükkamise otsusele RHS § 189 lg 4 alusel.

Hankija on Riigihanke alusdokumendis „Lihthankemenetluse kord“ p 11.2 sätestanud, et riigihanke alusdokumentide muutmisel võib Hankija pikendada pakkumuste esitamise tähtaega mõistliku aja võrra. Seega ei tulene Hankijale ka Riigihanke alusdokumendist pakkumuste esitamise tähtaja pikendamise kohustust alusdokumentide muutmise korral.

Rahandusministeeriumile ei nähtu järelevalveteate ega Riigihanke alusdokumentide pinnalt asjaolusid, mis viitaksid käesoleval juhul RHS-i rikkumisele. Ka ei nähtu Rahandusministeeriumile, et pärast alusdokumentide muutmist pakkumuste esitamiseks jäetud aeg (enam kui 2 tööpäeva ja 4 päeva) oleks käsitletav ebamõistliku ja seega õigusvastasena.

RHS § 206 lg 1 kohaselt järelevalvemenetlust ei alustata või alustatud järelevalvemenetlus lõpetatakse, kui rikkumisele viitavad andmed ei ole põhjendatud kahtluse tekkimiseks küllaldased või rikkumist ei esine.

Lähtudes eeltoodust ja RHS § 206 lg 1 alusel, ei alusta Rahandusministeerium Riigihanke üle järelevalvemenetlust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Evelin Karindi-Kask

Riigihangete ja riigiabi osakonna nõunik

osakonnajuhataja asetäitja ja osakonnajuhataja ülesannetes

Madli Juhani 6113931

Madli.Juhani@fin.ee